

## MÓDULO PROPEDEÚTICO

### Sesión 7

#### Actividad: Estrategia de lectura

#### Objetivos de la actividad

- Aplicar una estrategia de lectura
- Realizar un resumen y una reseña

#### Materiales de apoyo

1. Cerezo, H. (2006) *Aspectos éticos del plagio académico de los estudiantes universitarios*, Elementos No. 61, Vol. 13, p. 31. Recuperado el 1 de abril de 2008 de: <http://www.elementos.buap.mx/num61/htm/31.htm>
2. Cerezo, H. (2006) *Aspectos éticos del plagio académico de los estudiantes universitarios*. (Documento en Word).
3. Cassany, D. (2007). "Resúmenes". *Afilan el lapicero*. Barcelona: Anagrama. Pp. 87-95
4. Guía APA
5. Power Point APA

#### Indicaciones generales

La prelectura es una fase fundamental en la lectura. Sin embargo, pocas veces o quizá nunca le dedicamos tiempo., por ello esta actividad hace un énfasis especial en aplicar esta etapa de la lectura.

#### Actividad 1. Trabajo en sede

Nombres de los integrantes del equipo:

1. Manuel Cazares
2. Claudia Morales
3. Ana María García

#### Escriba en este espacio solo la ESTRATEGIA DE LECTURA que elaboró en la sede.

La estrategia de lectura consiste en :

##### 1. Pre lectura

Consiste en tener un primer acercamiento al texto, predecir el tema, observar el título, leer las primeras líneas del párrafo, identificar la tipografía, hacer un primer recorrido veloz con los ojos (scanning), inferir sobre el tipo de texto y autor.

##### 2. Lectura.

Implica leer palabra por palabra, profundizar en el texto, identificar ideas principales, secundarias, deducir algo de la vida del autor, el tipo de narrador(1ª persona, anónimo ,etc.), el marco de tiempo del texto, identificar palabras clave y tipo de vocabulario, así como el tono, y el contexto del texto

##### 3. Post lectura.

Significa aplicar los conocimientos que se obtuvo del texto de manera práctica, por ende se puede elaborar una conclusión, una opinión, un resumen, crítica, internalizar el texto, es decir "aprehenderlo", reflexionar sobre el mismo texto y que aporte a mi vida.



## MÓDULO PROPEDEÚTICO

### A PARTIR DE AQUÍ LAS ACTIVIDADES SON INDIVIDUALES

Realice una a una las siguientes actividades:

1. Lea la **ESTRATEGIA DE LECTURA** que se encuentra al final de este documento.
2. Una vez que realizó esta lectura planee el tiempo que le va a dedicar a la actividad y busque un lugar adecuado para realizarla. Adecuado quiere decir que está suficientemente iluminado, que usted se siente cómodo, que va a poder disponer de los recursos que requiera (por ejemplo, un café, lápices, plumas marcadoras, cuadernos de apuntes) y que le va a permitir concentrarse.
3. Ahora sí, siga una a una las actividades de la **ESTRATEGIA DE LECTURA**.

**Nombre: Ana Ma García Guillén**

**Sede: Ilce Miramontes**

**Grupo al que pertenece: Sueño Didáctico**

**Tutor o tutora: Marcela Del Olmo**

### ESTRATEGIA DE LECTURA

Antes de realizar este ejercicio, **léalo detenidamente** y asegúrese de que comprende cada una de sus fases. Es importante tener conciencia de que en esta etapa del Módulo Propedéutico el objetivo es realizar una actividad que consideramos le puede aportar grandes beneficios para desarrollar tanto las competencias previstas como sus propias estrategias de lectura.

Es recomendable recordar que un lector experto tiene una estrategia de lectura que aplica conscientemente antes de realizar la lectura de cualquier texto.

Para realizar esta actividad va a necesitar dos versiones del documento:

1. La que se encuentra en línea en <http://www.elementos.buap.mx/num61/htm/31.htm>  
Le sugerimos utilizar esta versión porque es la versión original.
2. Para el análisis párrafo por párrafo de la Fase 3 tiene que utilizar la versión en Word que se encuentra en la sección de Recursos de la plataforma en la Sesión 7.

### Fase 1. Prelectura

Antes de leer todo el documento lea el título, los subtítulos, el párrafo inicial y el último párrafo del texto de Cerezo, H. (2006) en

<http://www.elementos.buap.mx/num61/htm/31.htm>.

Después conteste las siguientes preguntas:

¿Qué tengo que leer?



## MÓDULO PROPEDEÚTICO

Un artículo sobre el plagio académico para poder escribir textos.

¿Por qué tengo que leerlo?, ¿cuál es mi objetivo?

Porque es importante tener la capacidad de escribir un texto y utilizar la bibliografía requerida para un escrito sin tener que copiar y pegar sin reflexionar lo que el autor propone, y lo peor es hacer pasar esas ideas ajenas como nuestras. El objetivo consiste en discernir y estar consciente de los resultados de robar las ideas de otros sin utilizarlas como notas al pie de página y citas textuales.

¿Qué sé del contenido del texto?

Es muy común que en la educación media y superior, como docentes, nos encontramos en nuestra labor cotidiana, que nuestros alumnos prefieren copiar las ideas en un trabajo para entregar sin poner las citas ni los autores a los que hace referencia, por el contrario con el objeto de entregar la tarea requerida, y escribir muchas hojas de relleno, plagian las ideas de otros autores y las incorporan a sus trabajos como suyas sin hacer uso de notas de pie de páginas y citas. Así mismo es frecuente encontrar alumnos de otras universidades tratando de leer y fotocopiar las tesis de licenciatura en la UNAM, para así transferir la información de los trabajos de tesis a las propias, sin tomar en cuenta a su propio autor. (en este caso otro estudiante)

Como docente, me he dado cuenta perfectamente cuando el texto es copiado. En mi labor como profesora de idiomas es aún más notorio pues el lenguaje que los alumnos usan muchas veces no corresponde a su nivel de idioma y por ende la redacción que utilizan es perfecta y su vocabulario es elevado para su nivel.

¿Qué otras cosas sé, por ejemplo, del autor, del contexto?

Puedo intuir que el autor es docente a nivel universitario en el TEC de Monterrey y trabaja en forma directa con estudiantes. Así mismo, su interés consiste en transmitir sus experiencias y conclusiones con respecto al tema.

El escrito fue tomado de la revista Elementos, Ciencia y Cultura en el mes de marzo de 2006, y se encuentra situado en un contexto totalmente académico.

¿Qué preguntas le puedo hacer al texto?

¿En qué momento es ético o no parafrasear las ideas del autor?

¿Los valores influyen en nuestra forma de actuar para plagiar las ideas?

¿Influye mucho “la ley del mínimo esfuerzo” para escribir un texto sin tener que copiar las ideas de otros?

¿Es necesario tener que plagiar las ideas de otros al escribir un cuento o texto literario?

¿El tipo de texto que voy a escribir, influye de manera determinante para plagiar otras ideas?

¿El fraude académico como estudiantes repercutirá en nuestra vida profesional más adelante?

Una vez contestadas estas preguntas:



## MÓDULO PROPEDEÚTICO

¿Cuáles son mis expectativas?

Espero poder concientizarme más sobre el plagio de la información, con respecto al uso de ideas de otros autores. Además, espero poder saber la definición de plagio de los alumnos, las experiencias del autor y sus conclusiones en relación al tema.

Aventúrese a hacer una predicción de lo que va a tratar el texto. Sabemos que la formulación de predicciones exige correr riesgos porque no es posible una respuesta exacta.

El título me sugiere que el autor abordará el tema desde la perspectiva académica y subrayará la importancia de escribir sin tener que copiar, incluir citas y argumentarlas como propias, replanteará las cuestiones éticas, la honestidad, valores y el fraude al momento de escribir un texto académico. Nos hablará de sus experiencias con los alumnos, como abordó y solucionó el problema.

### Fase 2. Lectura del texto

Lea el texto de Cerezo, H. (2006).

Recuerde realizar su lectura en un lugar adecuado para leer. Adecuado quiere decir que está suficientemente iluminado, que usted se siente cómodo, que va a poder disponer de los recursos que requiera (por ejemplo, un café, lápices, plumas marcadoras, cuadernos de apuntes) y que le va a permitir concentrarse.

### Fase 3. Análisis del propio proceso de lectura

Después de haber leído el texto, le pedimos que reflexione sobre su propio proceso de lectura. Al realizar esta fase NO recurra al documento porque en esta fase se trate de que rememore lo que vivió durante la lectura.

De lo que leí, ¿qué recuerdo?

La definición de plagio, la cual es el acto de hacer propio al momento de redactar un texto las ideas de otros sin darle crédito a su autor, es decir sólo copiar y pegar sin poner comillas ni mucho menos el autor al que se hace alusión, Además el autor aborda la cuestión de los valores, la ética de transmitir un nuevo texto sin fuentes.

La deshonestidad académica reside en proyectar conocimientos de otros sin tener la capacidad de reflexión y análisis y plasmarlos como si fueran propios, de esta manera el alumno hace alusión de conocimientos de los cuales son susceptibles de credibilidad por parte del docente. El texto habla del papel del profesor en cuanto a la habilidad de influir en los alumnos como estudiantes críticos para poder así lograr escritos que contengan ideas propias coherentes y con una estructura lógica para poder así expresar factiblemente nuevos conocimientos. Como docentes además de ser facilitadores es difícil saber si un alumno copia y pega las ideas de otros. Tanto profesores como alumnos cuando dejemos el ego de lado, entonces daremos pauta a la creación de nuevos aprendizajes sólidos y permanentes que sean totalmente significativos



## MÓDULO PROPEDEÚTICO

¿Me costó trabajo leer el texto?, ¿por qué?

No, puesto que en mi ámbito académico me he encontrado con estos problemas con mis mismos alumnos. Al momento de leer el texto de Cerezo, coincidí en muchos puntos con el autor ya que confirmé las ideas de lo que el mencionaba. Por ejemplo, cuando el alumno presenta un trabajo ejemplar y notó cuando lo copió. Coincidió con el autor que en nuestro país el promedio de lectura de los mexicanos es de 1 ó 2 al año (yo diría que medio libro). Este texto confirma que los valores en la gente se han ido perdiendo y no tiene que ver con las generaciones, es decir, las personas tratan de cumplir sin interesarles su conocimiento propio, lo único que les interesa es salir adelante de la tarea sin hacer el mínimo esfuerzo. Ahora por otro lado, no solamente existe el plagio de ideas sobre libros de diferentes autores, (dado a la gran proliferación y el uso de las TIC,) también ahora existen portales en el Internet que ofrecen una gran cantidad de trabajos denominadas “fábricas de ensayos”, ya realizados, para que de esta manera todo estudiante que necesite elaborar un escrito recurra a estos portales en donde incurre en prácticas deshonestas de plagio de ideas. Desgraciadamente existen dichos portales los cuales se distinguen desde el nivel educativo, el precio, el tiempo para entregar el trabajo. He leído dicha información en la siguiente página:

EduTEC. Recuperado el 14 de septiembre de 2008, de

[http://edutec.rediris.es/Revelec2/revelec26/articulos\\_n26\\_PDF/EduTEC-E%20Comas-Suredan26-1.pdf](http://edutec.rediris.es/Revelec2/revelec26/articulos_n26_PDF/EduTEC-E%20Comas-Suredan26-1.pdf)

Dado que mientras estamos leyendo hacemos continuamente predicciones, recapitulaciones, nos remitimos a eventos de nuestra experiencia personal o académica, volvemos a predecir, nos hacemos preguntas, objetamos... y así sucesivamente, le pedimos que en uno o dos párrafos narre cómo fue su lectura en relación a lo aquí expuesto.

La lectura de Cerezo me permitió confirmar que el plagio en el ámbito académico es una actividad recurrente utilizada no solamente por el alumno universitario, sino también en otros niveles educativos. Dicha actividad es utilizada para dar así lugar a procesos de escritura sin recabar las fuentes, ni dar crédito a los autores apropiándose de ideas o conceptos que no son propiamente del emisor.

La lectura me remitió a mi ámbito académico, en donde mis estudiantes continuamente efectúan el fraude de copiar y pegar sin poner el autor ni las fuentes de donde obtuvieron la información. Como ya había mencionado antes, frecuentemente me encuentro con esta situación en mi área laboral y corroboro que los alumnos creen que pueden “engañar al profesor” cuando solamente ponen las ideas de otros autores y no las propias.

En relación con mis predicciones efectuadas en la actividad previa, pude constatar que fueron acertadas, ya que el autor abordó los conceptos de valores, ética y fraude. Sin embargo, esperaba que el autor abordara la manera de combatir ese plagio y las consecuencias que esto conlleva.

La lectura fue en sí digerible, con un lenguaje sencillo y muy apegada a lo que el título enunciaba, de esta manera logré tener una mejor idea de lo que se iba a tratar el texto.

¿Modifico el texto mi opinión del tema?, ¿me hizo reflexionar? Expláyese en su respuesta.



## MÓDULO PROPEDEÚTICO

Sí, en cuanto el autor menciona que los estudiantes son inhábiles para manejar éticamente la información, este apartado hizo cambiar mi opinión del tema ya que cuando predije el contenido del texto, nunca consideré dicha inhabilidad del alumno como parte central del texto de Cerezo.

Así mismo el texto me permitió recapacitar en relación con nuestra labor como docentes. Cerezo lanza una pregunta que me hizo reflexionar de manera importante “¿cómo les hablo de honestidad académica a mis alumnos?” (Cerezo, 2006)

Dicha pregunta me llevo a elaborar otras:

¿Cómo empiezo?

¿En qué momento de la clase y el curso lo puedo abordar?

¿Necesito dar ejemplos de que es copiar y pegar?

¿Necesito explicar las citas y todos los tipos de citas que hay?

¿Podré lograr que mis alumnos entiendan el concepto sin tener que amenazar y objetar sobre los trabajos realizados?

¿Cómo se puede combatir el plagio de la mejor manera?

Todas estas preguntas me hicieron reflexionar en la importancia de desarrollar habilidades para crear una atmósfera de auto reflexión y utilizar las palabras adecuadas, para así lograr transmitir a los alumnos el valor de saber citar adecuadamente y que los escritos elaborados y copiados por parte del alumno, sean objeto de credibilidad por parte mía.

Sin embargo, difiero con Cerezo, quien indica que es difícil determinar si un alumno escribió un trabajo brillante, ya que como docente si nos damos cuenta.

En mi labor como docente de idiomas, cuando un alumno copia literalmente un escrito me doy perfectamente cuenta, ya que como había dicho anteriormente en una segunda lengua es fácil percibir este plagio. Puesto que su redacción, uso del idioma, organización del texto, estructura gramatical y vocabulario son evidentes en relación con su nivel de posesión del idioma.

¿Qué opino de lo que leí?

Con este texto pude concluir que el plagio se define como “la re fabricación, hurto, falsificación o plagio en el que se incurre como práctica deshonesto y anti ética para propósitos de proponer y argumentar ideas de otros y apropiárselas para así “producir” nuevas formas de conocimiento.

Dado a la gran proliferación de material e información en la red, los estudiantes, profesores e incluso investigadores, han hecho de internet una herramienta indispensable para “bajar” información, sin dar crédito al autor, lo cual resulta preocupante puesto que en el ámbito académico, la labor del estudiante es precisamente generar nuevos conceptos, investigaciones y reflexiones sobre el material de estudio.

El texto me hizo reflexionar en la labor del profesor, la cual debe centrarse en tratar de sembrar nuevas ideas en el alumno, sin dejar de lado los aspectos teóricos y científicos. Implementar nuevas estrategias de manipular los conocimientos adquiridos y tratar de hacer hincapié en el aprendizaje auto reflexivo y por ende significativo.

No obstante se deben poner acciones preventivas para poder así crear las condiciones necesarias para su erradicación. Los profesores debemos ser los primeros en abordar la temática del plagio de información de una manera apropiada, e inculcarla desde los niveles básicos hasta la educación media y superior.

Aun me quedan interrogantes con respecto al tema, ¿cómo lograr la erradicación del



### MÓDULO PROPEDEÚTICO

plagio académico en un mundo de corrupción y engaño? ¿Lograremos evitar el plagio radicalmente?  
Respuestas que intentaré contestarme, sólo si trato de inculcar a mis mismos alumnos la idea de no plagiar, pero aún así dudo obtener resultados al 100%.

#### Fase 4. Análisis del documento

¿Qué modo discursivo predomina?  
Es un texto tipo ensayo, donde el autor nos hace referencia al tema con un lenguaje sencillo y argumentativo.

¿Qué función de Jakobson impera?, ¿por qué cree que esa es la función de Jakobson predominante?  
Referencial.  
Cerezo se refiere a su lector, y dan cuenta de la realidad del problema del plagio universitario, hace referencia el contexto y nos muestra su opinión en relación al tema, menciona a un autor, ejemplifica con datos, y argumenta con hechos su escrito. Así también, hace propuestas al lector y trata de llamar su atención lanzando preguntas para su auto reflexión. Esta función también comprende el ejercicio del nivel cognitivo del lenguaje. Por lo tanto, implica el desarrollo de procesos cognitivos como la observación, y la conceptualización.

¿Cómo está estructurado el documento?  
El documento de Cerezo de acuerdo con Teberosky (2007), cuenta con una **introducción por encuadre**, la cual presenta el problema que ofrece el título. Propone el **desarrollo**, argumentando sus ideas de manera explícita, manifiesta la definición de plagio, da sus reflexiones y cita las de otros, Presenta **conclusiones tipo propósito**, en la cual incluye otros argumentos con relación al alumno y sus trabajos entregados. Hace **referencias sobre el texto y citas**.

¿Cuál es la idea principal y la palabra clave de cada párrafo? Redacte una oración simple: sujeto y predicado. Para realizar esta fase utilice el texto de Cerezo (2006) **que se encuentra en la plataforma** en la sección de recursos.

Párrafo	Idea principal de cada párrafo <b>Sólo UNA idea principal por párrafo</b>	Palabra clave <b>Sólo UNA palabra clave por párrafo</b>
<b>1</b>	La importancia de los valores contempla implicaciones en la vida estudiantil y profesional	Valores
<b>2</b>	El plagio es el acto de apropiarnos de otras ideas y transmitir las como nuestras	plagio



### MÓDULO PROPEDEÚTICO

<b>3</b>	Existen dos tipos de plagio: sin citas ni comillas y cuando ponemos las ideas del autor hurtando su trabajo intelectual	tipos
<b>4</b>	Un perfil académico implica un manejo adecuado de la lengua hablada y escrita	perfil
<b>5</b>	El plagio académico no tiene que ver con las generaciones	tiempo
<b>6</b>	Estudio que muestra que los estudiantes plagian la información de otros autores	estudio
<b>7</b>	Los estudiantes no contemplan la ética para copiar textos	ética
<b>8</b>	Buscar información implica regirse por normas éticas: respeto, congruencia y honestidad	Normas
<b>9</b>	La honestidad académica de los estudiantes no existe	honestidad
<b>10</b>	La deshonestidad académica inconsciente debe ser combatida por el profesor	Deshonestidad
<b>11</b>	La conducta ética de los estudiantes es la libre aceptación de reglas de comportamiento	Conducta
<b>12</b>	El papel del profesor es cultivar ideas en los alumnos para desarrollar nuevos conceptos	Ideas
<b>13</b>	Los efectos de no leer influyen en la habilidad de escribir	Leer
<b>14</b>	Determinar si un alumno copio un texto es una ardua labor para el profesor	Detección
<b>15</b>	La necesidad de reconocimiento social influye en el ego para proteger una imagen	Reconocimiento

#### Lectura y análisis del texto de Cassany

Antes de seguir con la Fase 5 de la estrategia de lectura lea y analice el texto "Resúmenes" de Cassany.

#### Fase 5. Resumen informativo del documento



## MÓDULO PROPEDEÚTICO

Con base en las ideas principales y las palabras claves que seleccionó en la Fase 4, realice en este espacio el resumen del documento.

Es muy importante que en su resumen retome la fase 4 de este ejercicio.

El autor retoma la importancia de los valores en el acto de plagiar la información de otros autores y sus implicaciones en la vida estudiantil y profesional.

El plagio académico es el acto de apropiarnos de las otras ideas y transmitir las como nuestras en nuevo escrito. Existen dos tipos de plagio: sin citas ni comillas, y aquéllas en donde ponemos las ideas del autor hurtando su trabajo intelectual.

Cerezo afirma que un perfil académico implica el manejo adecuado de la lengua hablada y escrita, la cual repercute en la forma de cómo expresarse, y por ende se incurre en la falta de valores éticos tales como la valentía y la honestidad al momento de producir un texto.

Se plantea que no toda época pasada fue mejor, coincide con la idea de que el plagio académico no tiene que ver con un problema generacional, ni con el tiempo. Indica que los estudiantes deben ser capaces de desarrollar sus propias habilidades de búsqueda, redacción avanzada y capacidad de análisis.

Se presenta un estudio que indica que el 38% de los alumnos declararon haber realizado el plagio de textos sin aludir al autor. Dicho estudio lleva al autor a reflexionar que los alumnos no contemplan la ética para copiar los textos y que esto puede afectar su futuro profesional. Buscar información implica regirse por normas éticas tales como el respeto, congruencia y honestidad al momento de investigar. El autor afirma que la honestidad académica de los estudiantes no existe, ya que es una forma de auto engaño al tratar de plasmar información que no corresponde a su nivel cognoscitivo. Por su parte la deshonestidad académica inconsciente debe ser combatida por el profesor a través del compromiso, la congruencia profesional y la instauración de ambientes intelectuales propicios. Por otro lado, la conducta ética de los estudiantes es la libre aceptación de reglas de comportamiento, el profesor no debe fungir como policía académico. Por el contrario, el papel del profesor es cultivar ideas en los alumnos para desarrollar nuevos conceptos.

Cerezo plantea que los efectos de no leer influyen en la habilidad de escribir un texto. Por último, argumenta que es difícil para el docente determinar si un alumno copió un texto y nos deja una última reflexión: la necesidad de reconocimiento social influye en el ego para proteger una imagen, que no deja pauta a la adquisición de nuevos conocimientos.

## MÓDULO PROPEDEÚTICO

### Fase 6. Reflexión personal

Compare la experiencia vivida al seguir esta estrategia de lectura con la manera en que lee de manera habitual. Mencione ventajas y desventajas de una y de otra.

Leer de acuerdo con Solé (1996), significa comprender e interpretar las intenciones y objetivos de un texto escrito. La lectura es un proceso activo donde el lector le atribuye el significado al texto y le agrega sus experiencias y conocimientos previos. Además nos advierte que las estrategias de lecturas son importantes en el proceso y que el lector construye el significado del texto no solamente porque le atribuye dichos conocimientos previos sino también por la razón por la que lee.

Tomando en cuenta a dicha autora, se necesita hacer uso de distintas estrategias de lectura, las cuales nos guían en el proceso de comprender un texto. Por lo tanto la estrategia anteriormente elaborada, me permitió abarcar las tres fases de la comprensión de lectura: Pre- lectura, lectura y post lectura.

#### **Pre lectura:**

Me permitió predecir el tipo de texto, tema, información acerca del autor, observar, establecer expectativas, leer los primeros párrafos del texto, reconocer el tipo de texto.

#### **Lectura:**

Profundizar en el texto, identificar las ideas principales, y secundarias, el tipo de narrador, identificar palabras claves, tipo de vocabulario, analizar párrafo por párrafo para sacar las ideas principales

#### **Post lectura:**

Elaborar reflexión del texto, confirmar si fue difícil leerlo, establecer una opinión y con base en las ideas principales y palabras clave elaboré un resumen mejor estructurado.

Toda esta estrategia de lectura me llevo a reflexionar el proceso de leer de manera más organizada permitiéndome entender de una mejor manera el texto. El tipo de actividad me llevo a confirmar los objetivos para los que estaba planeada esta tarea y asimismo me permitió reflexionar y comparar mi forma de leer habitual.

#### VENTAJAS DE ESTRATEGIA DE LECTURA

- Hacer procesos de inferencia
- Subrayar ideas principales
- Subrayar ideas secundarias
- Hacer procesos de escaneo (scanning) en Inglés y lectura con detenimiento (skimming)
- Inferir ideas a partir del titulo
- Confirmar esas ideas al leer
- Identificar el tipo de texto y autor

#### DESVENTAJAS

- La inferencia puede o no ser acertada
- Leer el primero y último párrafo y no tener una idea clara y concisa de lo que se dice
- Puede que el titulo del texto no conduzca a nada y haga que el lector abandone el documento sin antes leerlo



## MÓDULO PROPEDEÚTICO

- Profundizar en el texto
  - Identificar palabras clave
  - Analizar cada párrafo
  - Elaborar un resumen de acuerdo a las ideas principales más rápidamente
  - Establecer una opinión del tema
  - Confirmar mis expectativas iniciales
- Tener cuidado de elegir las ideas principales
  - Considerar el tiempo para efectuar la estrategia

En comparación con mi manera habitual de lectura descubrí que al leer, no me tomaba el tiempo de inferir lo que iba a leer, considerando el título ni los subtítulos, nunca me preguntaba el por qué de la lectura, ni mucho menos sacaba las ideas principales y palabras clave. Las ventajas de mi forma de leer sería en terminar de manera más rápida la lectura, elaborar ideas principales y secundarias, subrayar el texto y remitirme a él posteriormente. Las desventajas consisten en no tener una estructura organizada, ni una estrategia, y sistematización. Más que nada me dedicaba a leer linealmente sin regresar detenidamente a los textos, y únicamente subrayaba las ideas y conceptos más importantes con un marcador.

En resumen, con esta estrategia de lectura, pude constatar que la habilidad de leer radica en todo un proceso que requiere de inferencia, tiempo, análisis, y reflexión que me pueden ayudar a poner claramente mis ideas y sobre todo ENTENDER lo que se está leyendo. Como profesora de idiomas uso algunas de estas estrategias con los alumnos, pero hablando sinceramente no las aplico en mi vida académica. Esto me ha llevado a reflexionar que debo empezar por mí, para luego enseñar adecuadamente a mis alumnos.

Cerezo, H. (2006) *Aspectos éticos del plagio académico de los estudiantes universitarios*, Elementos No. 61, Vol. 13, p. 31. Recuperado el 1 de abril de 2008 de: <http://www.elementos.buap.mx/num61/htm/31.htm>

Solé, I. (1996). *Estrategias de Lectura*. Barcelona: Graó de Serveis Pedagògics.

Importante:

- Utilice letra *Arial* de 11 puntos e interlineado sencillo.

### Indicaciones para entregar la actividad

---

Una vez realizada la actividad coloque su documento en la plataforma en donde dice:

Estrategia de lectura

**Fecha de recepción de la actividad: Del primero al séptimo día de la sesión 7**