

# Diferencias y semejanzas entre la investigación y la evaluación: Análisis de dos reportes



Ana María García Guillén  
Grupo: 01

Tutor. Mtro. Raúl Porrás  
agarcia1608@cecte.ilce.edu.mx  
15/02/2009

## Objetivo:

El presente trabajo tiene por objetivo, comparar dos reportes: “Relación entre las variables auto concepto y creatividad en una muestra de alumnos de educación infantil” de Clemente Franco Justo (2006) y “Percepción sobre las tecnologías de la información y la comunicación en los docentes de una universidad mexicana: el Centro Universitario del Sur de la Universidad de Guadalajara” de María Cristina López de la Madrid et. al. (2006). En ellos, se aborda sus respectivas características, similitudes y diferencias en cada uno de sus distintos rubros.

Maestría en Comunicación y Tecnologías Educativas ILCE CECTE

<http://www.guilleninterenglish.blogspot.com/>

## Sesión 4, Actividad 4, Estudio Independiente

### “Diferencias y semejanzas entre la investigación y la evaluación educativa”

#### 1. *¿Cuál artículo corresponde a una investigación?*

“Relación entre las variables auto concepto y creatividad en una muestra de alumnos de educación infantil”. Realizada por Clemente Franco Justo (2006)

Razones:

Esta investigación se basa en estudios realizados por un especialista dedicado a la psicología educativa y evolutiva, está dirigido a profesores, psicólogos y personas involucradas en el campo de la investigación.

En cuanto a su naturaleza y concepto, el estudio está basado en una disciplina del conocimiento. Tiene como finalidad comprobar de manera cuasi experimental la relación que existe entre las variantes afectivas y la capacidad creativa de los niños entre 5 años y 5 años 11 meses. Utiliza un método riguroso para hacer la indagación:

- a) Plantea el problema de investigación
- b) Aporta un marco teórico, define los alcances y establece hipótesis
- c) Describe los sujetos, los grupos de control, variables y criterios.
- d) Menciona los instrumentos para medir la capacidad intelectual y su respectiva evaluación.
- e) Presenta el procedimiento ,técnicas y la planeación de actividades y sus objetivos que siguió en el estudio
- f) Integra sus resultados, puntuaciones y tablas
- g) Confirma su hipótesis planteada al inicio de su exposición.
- h) Argumenta sus conclusiones.

Esta investigación se sustenta con bases teóricas, lleva un proceso sistemático y utiliza métodos cuantitativos y cualitativos Recolecta datos numéricos del objeto de estudio y analiza bajo procedimientos estadísticos. Analiza el ¿Qué? De su objeto de investigación.

## 2. *¿Cuál artículo corresponde a una evaluación?*

“Percepción sobre las tecnologías de la información y la comunicación en los docentes de una universidad mexicana: el Centro Universitario del Sur de la Universidad de Guadalajara”. Realizada por López de la Madrid, M:C, Espinoza, A y Flores, K (2006)

Razones:

Se caracteriza porque mide los procesos de Enseñanza- Aprendizaje, constituye una actividad general y cotidiana en una institución determinada (CUSUR). Utiliza método de investigación- acción participativa. Pretende evaluar y analizar con base en un tiempo específico, espacio y lugar. Los autores parten de una realidad subjetiva, reconociendo sus creencias. Se enfoca en el ¿Cómo? Los participantes son fuentes internas de datos, en el cual los mismos autores, son partícipes del proceso. En cuanto a su naturaleza y concepto, constituye una indagación intensa en el programa que está inserto, ya que estudia a un grupo en particular (los docentes). Tiene como finalidad emitir un juicio de valor sobre cómo se comporta el fenómeno, El contexto está delimitado en la propias características de la Universidad.

Se centra en:

- a) Los antecedentes tecnológicos de la institución
- b) Enfatiza la relación entre docentes y las TIC
- c) Da un marco teórico de referencia
- d) Presenta una metodología cualitativa, cuantitativa y delimita los alcances.
- e) Enmarca su enfoque metodológico, revelando la aplicación de cuestionarios
- f) Muestra sus conclusiones y resultados.

	<b>En la investigación:</b>	<b>En la evaluación:</b>
a) ¿Cuál es el objetivo principal en cada uno de los estudios?	<p>Demostrar la factibilidad de estimular y mejorar el auto concepto en una muestra de alumnos de educación infantil, a través de un programa psico educativo dirigido a la estimulación creativa de los niños entre los 5 años y 5 años 11 meses.</p>	<p>Definir la percepción y el cambio de los docentes en el proceso de implementación en las TIC en el Centro Universitario del Sur, (CUSUR) de la Universidad de Guadalajara México</p>
b) ¿En qué reside su diferencia fundamental?	<p>La diferencia reside en la metodología propuesta en cada uno de los estudios. Mientras que en la investigación, la cual va enfocada en una disciplina del conocimiento, se plantea la relación existente entre la creatividad y el auto concepto de los niños; en la evaluación se utiliza método de investigación-acción y definen la visión que tienen los profesores con respecto al empleo y al uso de las TIC en su quehacer profesional, emitiendo juicios de valor.</p> <p>De acuerdo con la Dra. Alicia Moreno quien cita a María Bustella, define los siguientes criterios:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Naturaleza/ concepto: La investigación es disciplinada con base en el conocimiento que genera y va directa a la esencia del mismo, ya que estudia de manera clara los variantes del auto concepto en educación infantil. Por su parte, la evaluación, se centra en el propio programa de la misma universidad (CUSUR)</li> <li>b) Finalidad y condicionantes. En la investigación, se centra en la construcción del conocimiento, con base en los resultados arrojados en el estudio. En la evaluación, se emiten juicios de valor sobre el comportamiento de los docentes y de sus percepciones para así proponer mejoras en el programa curricular, el frente tecnológico, y a la misma capacitación de los docentes.</li> <li>c) Contexto y objeto de estudio. En la investigación, el contexto es la indagación del estudio de los niños con respecto a su capacidad creativa, para mejorar su auto concepto. En la evaluación es el de programa, de la institución, los docentes y los resultados están delimitados por las condiciones de la propia universidad. El objeto en la investigación está en torno al ¿qué? , y en la evaluación el ¿cómo?</li> <li>d) Método: En la investigación se usa un método científico riguroso, basado en cuantitativos y hace uso de hipótesis, marco teórico, instrumentos .En la evaluación, se hace uso de un</li> </ul>	

	<p>método investigación-acción, observación directa, aplicación de encuestas a los docentes.</p> <p>e) Destinatarios. A la comunidad científica, y en la evaluación es un reporte dentro de la misma universidad.</p> <p>f) Resultados. van en torno a la misma disciplina y despejan incógnitas de su estudio. En la evaluación, se informa las necesidades del programa, da recomendaciones y propuestas.</p>
--	---

<p>c) ¿Cuáles son las finalidades y condicionantes de cada estudio?</p>	<p>Su finalidad consiste en comprobar de manera cuasi experimental la relación que existe entre los factores afectivos y la capacidad creativa, que redundan de manera positiva en la manifestación del auto concepto. Las condicionantes son:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La edad entre los sujetos del estudio entre los 5 años 0 meses y 5 años 11 meses.</li> <li>• Muestra controlada de 71 niños</li> <li>• Grupos de control no equivalentes con doble pre test</li> </ul>	<p>Definir la percepción de los docentes con respecto al uso de las TIC en la universidad, con el propósito de implementarlas en los propios programas, considerando la infraestructura necesaria, apoyo financiero, asistencia técnica, metodología y didáctica. Con el propósito de abrirse a este campo de la tecnología y elevar la calidad de los procesos de E-A. Las condicionantes:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La infraestructura de la universidad</li> <li>• Cuestionario a 42 docentes</li> <li>• Falta de interés por parte de los docentes para integrarse al cambio</li> <li>• Selección de docentes en 10 de los 13 programas académicos.</li> </ul>
---	--	---

<p>d) ¿Podría reconstruir la pregunta de investigación en el estudio que no la tiene? (ubique la pregunta en la columna</p>		<p>¿La implementación de las TIC ayuda a mejorar la calidad del proceso Enseñanza Aprendizaje en la CUSUR?</p>
---	--	--

correspondiente)		
e) ¿Cómo se evidencia la complejidad en cada uno de los estudios?	Reside en enfatizar que el auto concepto ayuda a mejorar la capacidad creativa, considerando a ésta como uno de los ejes más importantes de la educación pre escolar, ya que los factores afectivos influyen en la expresión de la creatividad. Por ende, la complejidad va en el sentido de los conceptos que se manejan desde las distintas disciplinas.	Consiste en considerar a los docentes como una base primordial de las instituciones y por ende, su responsabilidad es mayor ya que son los que llevan, conforman y orientan a los aprendientes. También en la complejidad, se delimitan cuatro preguntas para el desarrollo del reporte de evaluación.
f) ¿Cuál es la importancia que se da al contexto en cada estudio?	Se enfoca en el fenómeno de estudio y considera la manifestación de la creatividad, la cual influye de manera positiva en el Auto concepto. “El hecho de poseer un auto concepto positivo favorece la emergencia del potencial creativo del ser humano, además de la experiencia que el medio le proporcione” Franco, J (2006 p.4)	Está inmerso en el programa específico de la universidad y se manifiesta en la penetración de las TIC en la estructura de la misma. Los resultados están limitados a las condicionantes de la CUSUR. Y por consiguiente se centra en los docentes, la institución y la tecnología. Para hacer mejoras al programa.
g) ¿Cuál es la importancia que tienen las hipótesis en cada estudio?	Reside en demostrar que la capacidad creativa de los niños ayuda a favorecer el auto concepto positivo. La hipótesis se aborda de manera general y específica y se demuestra la capacidad de la creatividad de los niños del	La evaluación no tiene hipótesis. Sólo presenta los alcances a nivel exploratorio; en relación con las encuestas realizadas, con respecto a la infraestructura tecnológica, los docentes y el uso de la tecnología presentando sus resultados y propuestas.

<p>h) ¿Cuáles son las semejanzas y diferencias en el método empleado para cada estudio?</p>	<p>grupo experimental contra el grupo de control.</p> <p><b>Semejanzas:</b> Ambos estudios son de tipo indagatorio, y se establecen de forma disciplinada. Presentan de manera ordenada sus métodos de investigación de forma cuantitativa y mixta, respectivamente. Analizan el objeto de estudio desde diferentes puntos de vista argumentando con autores y referencias. Ambos estudios surgen desde distintas percepciones. Presentan sus instrumentos, hacen uso de muestras representativas, emplean análisis de contexto, observaciones, conclusiones y propuestas. Utilizan datos numéricos. Ambos se enfocan a fenómenos educativos y se presenta el trabajo interdisciplinario.</p> <p><b>Diferencias:</b> Ambas usan un método distinto para hacer su reporte. En la investigación se presenta hipótesis y un marco de trabajo más riguroso. Se aceptan dicha hipótesis y prueba la teoría fundamentando su estudio de forma cuantitativa, estableciendo realidades objetivas comprobadas en resultados. Se involucra a muchos sujetos, porque pretende generalizar los resultados del estudio. Hace uso de la lógica deductiva.</p> <p>En la evaluación, se interpretan los resultados de sus encuestas emitiendo juicios de valor, y se basan en indagaciones cualitativas y cuantitativas, en las cuales no se pretende generalizar de manera probabilística los resultados, por lo tanto involucra de manera local a unos cuantos sujetos. Utiliza método de investigación- acción participativa. Se enfoca en realidad subjetiva. Y aplica la lógica inductiva.</p>	
---	---	--

<p>i) ¿Reconoce algunas técnicas de recopilación de la información en cada estudio? ¿Cuáles?</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Evaluación de capacidad intelectual inicial</li> <li>• Test de matrices Progresivas de Raven. Para la evaluación de la capacidad intelectual.</li> <li>• Escala de inteligencia de Wechsler WPPSI. (1987) Para descartar la influencia de problemas viso perceptivo.</li> <li>• TTCT. Forma A y forma B para la evaluación de la creatividad.</li> <li>• PAI. (Villa y Arizmendi, 1992) Para la evaluación de la variable del auto concepto.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Revisión documental en: estadísticas con relación al origen de la implementación de las distintas tecnologías en la CUSUR</li> <li>• Análisis de documentos oficiales como: informes, planes de desarrollo y de estudio.</li> <li>• Cuestionarios abiertos aplicados a 42 de los 320 docentes.</li> <li>• Muestra estratificada y no probabilística.</li> </ul>
--	--	--

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Técnica de triple ciego. (ningún involucrado conocía el procedimiento)</li> <li>• Diseño cuasi experimental de composición de grupos, con medición pre test- post test, con un grupo experimental y dos grupos de control.</li> </ul>	
j) ¿Reconoce algunas de las técnicas de análisis de los resultados? ¿Cuáles?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comparación de promedios por medio de covarianza (ANCOVA)</li> <li>• Análisis de varianza (ANOVA)</li> <li>• Tests de rangos múltiples para detectar diferencias.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tablas en cuanto a <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Infraestructura tecnológica</li> <li>b) Apoyo y formación docente</li> <li>c) Motivos para la implementación de las TICS</li> <li>d) Modificación del proceso E-A</li> </ul> </li> <li>• Respuestas divididas en categorías para obtener porcentajes en cada rubro</li> </ul>
k) ¿Se pueden identificar los destinatarios en cada uno de los estudios? ¿Son diferentes?	A la comunidad científica y académica tales como pedagogos, psicólogos, psicólogos evolutivos y docentes entre otros.	A la misma institución, los directivos, docentes, administración escolar, autoridades.
l) ¿Se pueden inferir los efectos educativos o sociales que tendrán los resultados de cada estudio?	Sí, ya que debido a este estudio, se resalta la importancia de implementar y estimular el potencial creativo en el niño, lo más pronto posible en su desarrollo, ya que los logros creativos de un individuo, son la base para un auto concepto positivo. Por lo tanto, como docentes debemos fomentar la creatividad de los niños para obtener una mejor calidad de vida en su propia niñez y en su futuro.	Sí, Concientizar a los docentes en la implementación de las TIC en su quehacer profesional, estableciendo cambios tales como la misma utilización de estas, así como alentando a otros a inscribirse a cursos. Se propone investigación para la acción y por ende su implementación. Asimismo, se alerta a las autoridades académicas y administrativas de la misma institución. Y de esta forma elevar la calidad de la educación.

<p>m) ¿Cuáles son los conocimientos y habilidades que deben tener los agentes (investigadores o evaluadores) para conducir los estudios que han sido analizados?</p>	<p>Investigadores:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Metodología rigurosa de investigación</li> <li>• Responsabilidad y honestidad</li> <li>• Conciencia ética</li> <li>• Buen uso de técnicas e instrumentos.</li> <li>• Tener una perspectiva externa al margen de los datos<sup>1</sup></li> <li>• Objetividad, rigor, confiabilidad, y validez</li> <li>• Se sustraen de sus valores y creencias.</li> <li>• Uso de análisis estadístico, relación de resultados y compararlos.</li> </ul> <p>Habilidades de :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Inferencia</li> <li>• Análisis</li> <li>• Observación</li> <li>• Síntesis</li> <li>• Recolección de datos</li> <li>• Organización</li> </ul>	<p>Evaluadores:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Utiliza métodos de investigación acción</li> <li>• Es participe del proceso</li> <li>• Sus creencias influyen en su objeto de estudio</li> <li>• Uso de cuestionarios, encuestas</li> <li>• Buscan proponer alcances y enfoques</li> <li>• Justificación del planteamiento del problema</li> <li>• Obtención de perspectivas y puntos de vista de los participantes.</li> </ul> <p>Habilidades de:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Percepción</li> <li>• Observación</li> <li>• Inferencia</li> <li>• Organización</li> <li>• Descripción</li> <li>• Recolección de datos</li> <li>• Análisis</li> </ul>
<p>n) ¿Los estudios permiten inferir un trabajo interdisciplinario?</p>	<p>Si, ya que se encuentran involucradas una serie de disciplinas tales como la psicología, pedagogía, sociología, estadística. En este trabajo el trabajo interdisciplinario es fundamental ya que cada una aporta sus conocimientos.</p>	<p>Sí, ya que cada una de las partes de la institución se involucra, tales como los evaluadores, docentes, psicólogos, pedagogos, administración escolar, técnicos en computación, y áreas de estadística.</p>

<sup>1</sup> “El investigador no involucra sus antecedentes y experiencias en el análisis. Mantiene distancia de éste” (Hernández R, Fernández C y Batista,P.2006)

## Conclusiones

En este trabajo, hemos abordado reportes de investigación y evaluación, considerando que ambos tienen rasgos significativos que nos llevan a retomar sus características de forma puntual. Es importante hacer la diferenciación en cada uno de sus rubros, ya que cada cual nos permitirá dirigir un reporte de manera adecuada. Si bien existe la complejidad en cada uno de ellos, se puede diferenciar de manera determinante sus objetivos y metas alcanzables.

Es necesario hacer uso de los distintos métodos ya que cada uno de ellos se complementan y contribuyen tanto a la investigación como a la evaluación educativa, meta evaluaciones y al análisis de los resultados.

## REFERENCIAS:

Franco, C. (2006). Relación entre las variables auto concepto y creatividad en una muestra de alumnos de educación infantil en *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 8. (2) En:

<http://redie.uabc.mx/vol8no1/contenido-franco.html>

Hernández, S; Fernández, C; y Baptista, P. (2006) *Metodología de la Investigación*. México: McGraw-Hill. 4ª ed.

López de la Madrid, M.C., Espinoza, A. Y Flores, K. (2006). Percepción sobre las Tecnologías de la Información y la Comunicación en los docentes de una universidad mexicana: el Centro Universitario del Sur de la Universidad de Guadalajara en *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 8.num 001 En:

<http://redie.uabc.mx/vol8no1/contenido-espinoza.html>